



59545

kal.komp.



Mag. St. Dr.

Witwicki Alexandri: Adoratio Sapientum
Celsissimae - Virgini Mariae cultus ac ve-
neratio - i. e. Conclusiones ex universa
Philosophia.





ADORE Æ
Sapiëntiũ Celsissimæ,

MAGNÆ
Increatæ Sapiëntiæ MATRI
VIRGINI MARIÆ.

Ementæ Philosophiæ laborum
anathemate,

Cultus ac Veneratio.

Per deuotissimum sibi clientem,
ALEXANDRUM WITWICKI, P. M.
In Collegio Varlau: Societatis IESV
absolutum Philosophum.

Præside

R. P. IOANNE CODEBSKI Societatis
IESV, Artium liberalium & Phi-
sophiæ Doctore, eiusdemque in
Collegio Varlauiẽ Societatis IESV
ordinario Professore.

Anno D. 1683. ♪

VARSAVIÆ, Excudebat Carolus
Ferdinandus Schreiber.

714



59545

III

CONCLUSIONES EX VNIVERSA PHILOSOPHIA.

EX LOGICA.

I. **L**ogica est propriè virtus Intellectûs, inclinans Potentiam ad actus in linea sua simpliciter bonos. Licet enim contingat actus per ipsam directos deflectere à vero, in cuius attingentia bonitas illorum consistit; tamen actus ipsi à Logica elicti, hoc est dictamina, seu directio actiua, nequit esse falsa. Et quidem Logica Docentiam Topica, quàm Sophistica & Analytica in omni rigore est virtus; cum nunquam per sua dictamina à vero exeret. Vtens Topica sumpta pro habitibus aliarum Scientiarum, à ratione Virtutis saltem in ampliori significatione, remoueri non potest: est enim non parua perfectio Intellectûs aliquarum rerum notitiam saltem probabilè comparare: imò S. Thomas cū Philosopho docent, eligibilis esse de rebus altissimis probabiliter disputare, quàm hæc inferiora demonstratiuè cognoscere.

II. **V**irtutes Intellectuales sufficienter in quinque species distribuuntur: In Artem, Scientiam, Prudentiam, Sapientiam, & Intellectum. Logica est propriè Scientia: cum & de obiecto sit necessario, ac per naturam tali, secundum rationem à se demonstratā; & ex certis ac euidentibus principijs naturam, passionemque sui obiecti deducat. Est præterea propriè Ars: quia non ita demonstratiuè de suo obiecto procedit, ut in sola illius contemplatione quiescat; sed ulterius, ordinatur ad opus, & continet veram rationem aliquid efficiendi: quæ est propria ratio Artis. Philosophus dum Artem contradistinguit à Scientia; rationem scientiæ usurpat strictissimè, pro habitu purè speculativo. Cæterum dari habitus scientificos simul & artificiosos ad mentem Philosophi, constat ex eiusdem diuisione scientiæ in speculatiuam & Practicā.

III. **A**ctus Intellectûs non bene remouentur à ratione praxis. Sicut enim actus voluntatis intimari, & dirigi potest ab Intellectu; ita etiam vnus actus Intellectûs dirigi potest per alium: quo casu verè Intellectus euadit extensione practicus, cum non sistat in vno per modum finis, sed ad alium dirigendum se extendat. Omnis cognitio practica debet esse intrinsecè ordinata ad opus, & circa obiectum factibile; quorum alterutro deficiente deficit ratio practicæ. Ordo hic consistit in eò, quod vel dictet obiectum faciendum, vel eiusdem efficiendi certam rationem contineat. Plures cognitiones etiam naturā suā speculatiuā possunt saltem mediātè deseruire ad praxim: quare non est contra naturam habitus simpliciter practici, qualis est Logica, continere cognitiones speculatiuas. Habitus enim in ratione practici vel speculatiui adæquatè specificantur à fine, non à cognitionibus: hi sunt; quorum finis est veritas: illi verò; quorum finis est opus.

IV. **D**ifferunt scientiæ pro diuersitate obiecti formalis, quod in speculatiuis non est aliud à ratione formali *sub qua*: in Practicis tamen habitibus, alia est ratio formalis sub qua, ab obiecto formali eiusdem; quod idem est cum forma ab habitu inducenda. Cuius diuersitatis ratio à priori est: quia habitus speculatiuus sistit in contemplatione sui obiecti, vnde præter motuum cognitionis, quod eidem præexistere debet, non est assignabile aliud pro obiecto formali: habitus verò practicus ultra cognitionem extendit se ad

opus : quare præter rationem motiuā cognitionis, & eidē præexistente debet dari forma, quæ in ipsa operatione ab habitu practico adaptatur materiæ.

V. **O**perationes Intellectus, non ita fluunt à suo principio, vt à rectitudine deflectere non possint : quò fit, vt dari possit facultas aliqua, quæ illas per certas leges in officio contineat : & hæc est Logica artificialis : quæ pro obiecto materiali habet omnes tres mentis operationes sub ratione dirigibilium : pro Formali ipsam rectitudinem passiuam, siue formam, quam per sua præcepta adaptat materiali. Pro obiecto attributionis ipsum complexū ex materiali, & formali, rectam scilicet operationem ; nec minùs primam & secundam quàm tertiam : cum singulis his speciebus conueniat ratio totius operis, constantis ex materiali & formali obiecto facultatis : quamuis per accidens & prima secundæ, & hæc tertiæ mentis operationi deferuiat. Voces igitur & res contradistinctas ab intentionalibus, multò magis entia rationis ficta, tanquam importuna in re seria commenta, ab obiecto Logicæ relegamus. Hic labor Logicæ in dirigendis mentis operationibus, præter alia ingentia rectificati Intellectus commoda, etiam ex eo non est otiosus, quòd sine illius adminiculo, aliæ Scientiæ ad suam perfectionem vix secure gradum promouere possint, sine periculo incidendi in plagas sophisticas, quas in omni fere materia apparentia mentita veritatem tetendit : quò fit, vt Logica ad perfectā aliarum Scientiarum consecutionem moraliter sit necessaria.

VI. **S**ignum est, quod præter speciem sui, quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitionem venire. Hæc signa alia sunt naturalia ; quæ propter naturalem sui connexionem cum alio, apta sunt manuducere cognoscentem in notitiam alterius ; Alia ad placitum ; quæ ex hominum instituto & conuentione idem præstant. Voces humanæ, quarum scilicet in consortio humano, ad manifestandos internos mentis conceptus, vsus est ; non significant res ex natura rei, sed ad placitum. quæ significatio est immediata rerum, mediata conceptuum.

VII. **D**ari veritatem formalem Enunciationum etiam à negantibus illam signatè, exercitè sufficienter probatur. Da enim esse verum, non dari veritatem, ex hoc ipso verissimum erit dari veritatem. In quacunq; materia Propositio sit vera, est vera per denominationem partim sibi intrinsicam, & partim extrinsecam : est enim vera formaliter per hoc, quod ipsa repræsentet obiectum, & obiectum ita se habeat, prout repræsentatur : quorum vnum est intrinsicum propositionibus, alterum extrinsecum. Expressit hoc breuibus Philosophus, dum ait : *Eo quòd res est vel non est, oratio vera vel falsa dicitur.* Ex duabus propositionibus contradictorijs de futuro in materia contingenti, altera est determinatè vera, altera determinatè falsa : implicat enim pro vlla differentia temporis per propositionem importata, obiectum illius nec determinatè esse, nec determinatè non esse. In hac impossibilitate fundatur, quod Propositiones disiunctiue sub disiuncto contradictorio, necessariò veræ ab omnibus agnoscantur ; talis est hæc ex millibus : *Cras vel pluet, vel non pluet.* cuius si neutra partium determinatè esset vera, tota Propositio non solùm ab insipientibus, sed etiam à sapientibus negari posset : sicut hæc alia : *cras vel pluet vel ninget.* Eadem omninò militant pro veritate conditionalium sub quauis hypothesi etiam disparata :
adeoq;

N

adeoq; illæ etiam sunt determinatè veræ, vel determinatè falsæ. Et quidē ad veritatem huiusmodi propositionum non requiritur existentia obiecti pro vlla differentia temporis: cum non affirmant obiectum quod sit vel fuerit, sed quod esset purificata conditione. Si durarent Propositiones per plura instantia, possent transire de veris in falsas, & è contra: quia sine vlllo suo discrimine possunt mutare obiecta per accidens repræsentata.

VIII. **N**Equit Intellectus assentiri duabus propositionibus contradictorijs clarè apparentibus vt talibus. Cum in præmissis semper includatur conclusio, sit, vt præmissæ rectè dispositæ, & ritè penetratæ necessitent Intellectum ad conclusionem necessitate quò ad speciem actûs, seu contrarietatis. Necessitant etiam necessitate contradictionis, siue quò ad exercitium: quia ita instructus Intellectus, habet omnia requisita ad eliciendam conclusionem: & consequenter pro natura & indole potentiarum necessariarum, non potest non elicere.

IX. **A**D assensum conclusionis præstandum, non prærequiritur iudicium de bonitate illationis; cum etiam sine illo aliunde habeat Intellectus determinatiuum assensûs; ipsam videlicet identitatem extremorum cum medio in præmissis. Hoc determinatiuum sufficienter discriminat assensum per modum illationis, ab assensu simplici præmissarum, quibus immediatè assentimur. Intellectus in conclusione reflectit se supra obiecta præmissarum: omnis enim actus intentionalis attingit non solum obiectum materiale, sed etiam imò magis, formale, quoties assentitur ratione alterius. Non est tamen necesse, quòd reflectat se supra præmissas formales: quæ quidem in genere motiui sustinent puram rationem conditionis, per hoc, quod applicant obiectum ipsum formale motiuum: in genere tamen efficientis sunt causa conclusionis, refundens in illam eam probabilitatem vel certitudinem, claritatem vel obscuritatem, quâ ipsæ pollent.

X. **D**Emonstratio est syllogismus faciens scire. Ad omnem Demonstrationem debet præcognosci subiectū circa *quid est*; ad demonstrandum prædicatum reale debet vltèrius præcognosci circa *an est*. Prædicatum verò debet præcognosci *quid sit*, sed non, *an sit*. Certitudo actûs non potest refundi in solam necessitatem obiecti: constat enim multos actus in materia contingenti esse certissimos, nec pauciores in materia necessaria solum probabiles. Neq; etiam consistit in firma & inconcussa mentis adhæsione, etiamsi cum veritate coniungatur: sed in determinatione quadam intrinseca ad verū, orta ex principijs vel obiectiue vel efficienter influentibus, vel ex vtriusq; simul. Actus opinionis per se non certificat intellectum; neq; tamen positiue facit incertum, siue fluctuantem, & dubitantem de veritate obiecti. Potest simul de eodem obiecto stare in Intellectu scientia & opinio, ac etiam fides tam humana quàm diuina: non enim implicat ex diuersis motiuis idem obiectum clarè & obscurè Intellectui præsentari.

E X P H Y S I C A.

XI. **S**cientia Naturalis contemplatur ens Naturale: cuius tria agnoscit principia in fieri mutationis; Materiam scilicet, Formam, & priuationem: in facto esse duo positiua, Materiam & Formam. Dari materiam primam,

172
siue subiectum commune rerum omniū, ex quo inexistente fiunt, quæcunq;
sunt; demonstrabile est ex ipsis rerum substantialium transmutationibus; in
quibus negari non potest, dari aliquid ex quo sit genitum, ex quo eodem erat
corruptum; nisi quis apostata à veritate & ratione, omnia in nihilum abire,
& ex nihilo fieri contendat, supra virtutem agentium Naturalium, nihil vn-
quam ex nihilo molientium. Subiectum hoc commune necesse est esse inge-
nerabile & incorruptibile: si enim generaretur, ex aliquo sibi præexistente
fieret: nam actio productiua ex nihilo & independens à subiecto, est supra
facultatem naturæ: subiecto autem omnium primo aliquid præexistere, est
terminorum repugnantia. Corrupti etiam nequit actione agentium na-
turalium, quæ nihil vnquam in nihilum redigere possunt, cum petant sem-
per ipsam suam actionem recipi in aliquo subiecto: hinc fit, quod necessariò
vnius corruptio sit generatio alterius. Materia prima secundum se conside-
rata, ita est pura potentia physica, vt nullo modo sit actus physicus: non
est tamen, nec esse potest pura potentia metaphysica excludens actum etiam
entitatum, si intelligatur extra causas posita. Nam ita considerata, ne-
quit esse nihil; cum sit terminus actionis Diuinæ creatiue transferentis il-
lam à statu possibilitatis ad statum existentie: quæ translatio per existentiam
formæ intelligi non potest, cum hæc ipsa existentia formæ pendeat à mate-
riâ physicè & realiter: pendere autem hoc modo ab eo, quod in se nulla
est entitas, & nihil est in actu, non potest. Potentia materiæ ad formas, non
est aliquid illi superadditum, sed ipsa essentia illius. Præter potentiam datur
etiam appetitus innatus in materia ad formas simpliciter omnes, etiam corru-
ptas, & æquales sine discrimine nobilitatis formarum. Appetitus hic à po-
tentia solùm formaliter ratione nostra distinguitur.

XII. PRæter materiam primam, naturâ suâ indifferentem ad quamlibet sub-
stantiam materiale, admitti debet aliud comprincipium substantiale,
specialiter determinans substantiam ad hanc vel illam speciem entis: quod
comprincipium Forma, seu actus physicus substantialis nuncupatur: qui ta-
men nō est tota quidditas substantiæ. Tam negationes, quàm priuationes,
vt aiunt, obiectiue, propriè loquendo nihil sunt; vnde impossibile cum
re, quæ non est, nonnisi metaphoricè dici potest negatio rei. Differunt au-
tem inter se secundum rem, quam excludunt; hoc est secundum id, quod
significant, non verò secundum id pro quo supponunt: quod cum sit nihil, in
nulla potest esse specie entis. Principiat Priuatio in fieri mutationis, dum suo
modo est; quo instanti licet nondum habeatur mutatio perfecta, est ta-
men inchoata.

XIII. ACTus & Potentia, quæ sunt partes substantiæ; non componunt il-
lam formaliter per hoc, quod sibi cōexistant; neq; per intimam
præsentiam vnius in alio etiam quomodolibet disposito: Sed requiritur ne-
xus substantialis siue vnio ab utroq; realiter modaliter distincta. Hæc tamen
vnio sine necessitate multiplicatur, cum vnica abunde, sufficiat: de ratione
enim illius est, quod sit nexus pluriū, & ratio formalis, quâ plura coalescunt
in vnum. Pro subiecto inhæSIONIS vnioni congruentius assignatur solum pri-
mum subiectum: quamuis negari non possit etiam formam esse subiectum
adhæSIONIS.

XIV. **R**atio naturæ, secundum quam entia naturalia nuncupantur, consistit in eo, quod sit principium motûs & quietis eius, in quo est primo & per se. Tam materiæ, quàm formæ conuenit ratio propria naturæ; non tamen vnioni: compositum ipsum substantiale melius naturale quàm naturam dixeris. Ad rationem naturæ sufficit esse principium alterutrius, motûs scilicet vel quietis. Si quis tamen fingat corpus omninò immobile, eo ipso exuet illud ratione naturæ, quæ exigit esse principium quietis non negatiuè, sed positiuè vel saltem priuatiuè acceptæ, dicentis videlicet ordinem ad motum qui fuerit, & cuius ipsa sit terminus: quod intelligi non potest in re simpliciter impotente moueri, quamuis bene intelligatur in non exigente moueri. Naturali in prædicta acceptione opponitur violentum; ad cuius rationem non sufficit quod sit ab extrinseco, nisi vltius sit contra positiuam inclinationem passi in oppositum: cum multi motus ab extraneo sint naturis rerum accommodati, ac proinde violenti dici nequeunt. Opponuntur etiam naturali supernaturale & liberum: quorum primum communiter definitur, quod sit id, quod est supra vim & exigentiam cuiuslibet substantiæ creatæ. Liberum autem non ea ratione opponitur naturali, quasi non daretur in natura vis productiua actus liberi; sed quia naturale sæpè pro eodem sumitur, quod necessarium: hinc agentia naturalia dicuntur determinata ad vnum, non item libera. Ars naturæ imitatrix, etiam ipsa multa opera naturalia per applicationem actiuorum ad passiuia molitur.

XV. **C**ausa rerum naturalium Efficiens est primum vnde motus aut quies quâ videlicet mouente mouetur, quidquid mouetur; & cessante cessat à motu. Ratio motus in ampliori significatione hic sumitur, pro mutatione etiam purè logica, consistente in transitu à non esse ad esse. Non solum Causæ simpliciter Primæ, sed etiam Causis secundis Efficientibus conuenit propriè, esse primum vnde motus: licet enim hæ non moueant, nisi ab illa motæ; tamen non prius mouetur passum à Prima, quàm à secundis Causis. Causalitas agentium in actu secundo, quâ hic effectus pendet ab hac causa, est actio vtriq; superaddita: pèdere enim hunc effectû ab hac causa est denominatio realis, & realiter ab vtroq; separabilis; quod omninò identificatis repugnat. Actio & Passio sola ratione distinguuntur, quatenus idem motus considerari potest, & prout est ab Agente, & prout est in passo. Recipitur hic motus in Passo, quod solû immutat, non in Agente. In confluxu plurium causarum partialium ad eundem numero effectum, vnica est omnium actio.

XVI. **S**ubstantiæ ad intra immediatè producunt accidentia sibi connaturalia; quibus non nisi mediantibus extendunt actionem suam ad extra. Virtus adæquata creata immediatè productiua substantiæ, sunt sola accidentia: constat enim positis solis accidentibus sufficienter aptantibus passum ad nouam formam generari nouas substantias, etiam absente omni substantia, cui sapienter vt Causæ immediatè influenti tribui possit effectus. Nec placet in tali rerum passu recursus ad Causam Primam pro supplendo defectu Causæ secundæ absentis: fingere enim exigentiam aliquam in natura, vt suppleat Deus defectum sufficientiæ creatæ requisitæ ad operandû, non est iuxta indolem naturæ philosophari; quæ nunquam exigit concursum supremi Agentis, nisi ex parte creati præparetur sufficientia adæquata.

150
Minus placent, qui id concedunt accidentibus in absentia substantiæ, quam præsentem admittunt deinde in consortium actionis : nisi simul concedant posse eundem indiuisibiliter effectū pendere à duplici sufficientia adæquata. Causa principalis sicut aliarū rerum, ita etiam nascentium ex putri, sunt illæ substantiæ, à quibus est virtus immediatè productiua rei, quæ de nouo generatur. Potest etiam dici, quod in tali casu Rana vt sic generet Ranam; non quidem in sensu Platonico, quem damnamus, sed in alio saniore. Contingit enim ex combinatione variarum causarum produci eam virtutem, cuius naturaliter Rana est elaboratiua ad propagandā suam speciē, quo titulo ranæ virtus nuncupari meretur; quæ vltèrius, cum nulli ranæ determinatè sit debita sed ranæ cuilibet indeterminatè, Ranæ vt sic virtus vocari potest.

XVII. **C**ausa Finalis est illa cuius gratiā cætera fiunt. Causalitas illius in actu primo, seu vis motiua, consistit adæquatè in sola bonitate obiecti, quod mouet : cognitio verò se habet purè per modum conditionis applicatis vim motiuam, quæ non nisi cognita mouet. neq; enim obtinendæ cognitionis gratia media adhibentur, sed obiecti præcogniti. Effectus finis sunt quæcunq; gratia illius fiunt. Causalitas illius in actu secundo est ipsa actio, quā ponuntur ea, quæ sunt gratiā finis, quatenus ipsa etiam suo modo est à fine. Omnia agentia naturalia agunt propter finem, sed non sine discrimine; alia enim operantur propter finem à natura sibi præstitutum, & ex cognitione illius non sibi sed Authōri suo inexistente : alia verò ex cognitione quidem propria simpatico quodam impetu in media cognita feruntur, sed sine vlla illatione proportionis mediorum cum fine : alia deniq; ita operantur, vt ipsa media ex consilio rationis eligant. Agens etiam Increatum agit propter finem sine vlla tamen sui immutatione, cum hic finis illius non sit alius ab ipso; à quo omnia procedunt, vt à primo Principio, & ad quem omnia ordinantur, tanquam ad vltimum finem.

XVIII. **I**dea siue causa exemplaris non consistit in conceptu formali, sed obiectiuo; nisi fortè conceptus formalis transeat reflexè in obiectiuum : Est enim Idea forma, quam effectus imitatur; imitatur autem non cognitionem, sed obiectum per cognitionem Agenti præsentatum. Reducitur Idea ad Causam Efficientem, quam proximè cōstituit potentem operari per modum formæ aqua procedit effectus. Sicut enim in naturalibus effectus imitatur formam agentis naturalem, ita etiam in artefactis formam artificialem ab Artifice præconceptam : & propterea non constituit speciale genus causæ ab Efficiente. Dari fatū sub ea ratione, sub qua illud Bōetius & quidem eleganter describit, certum est : quod nihil aliud est, quàm *in rebus naturā suā mobilibus dispositio immobilis, per quam Diuina Prouidentia suis quæq; nectit ordinibus*. Dubitare enim nō licet hoc Fato omnia fieri, diuina scilicet Prouidentia vel intendente quæ bona sunt, vel permittē quæ sunt mala; omnia autem siue bona siue mala ad gloriā suam ordinante. Ex quo sequitur nihil posse esse casuale respectu Dei, quamuis multa sint respectu creaturarum.

XIX. **C**ausa Materialis concurrit ad formas materiales per sustentationē; ratione cuius concursus exercet veram causalitatem in illas. Consistit autem concursus hic in eo, quod adiuuet in sufficientiam agentis creati impotentis quidquam ex nihilo producere : quæ ratio est, cur agens creatum

47
tum indigeat subiecto vt concausa. Totum caulat Materia cum Forma intrinsecè per vnionem, siue communicationem sui cum Forma. Licet non sit de ratione actionis, quâ producitur vnio, esse simul productiuam formæ; defacto tamen in substantijs adæquatè materialibus eadem actione ponitur, in natura & Forma & vnio. Cum enim in eodem instanti & subiectum sit dispositum ad vtrumq; & agens æq; vtriusq; sit productiuum, non est ratio cur actiones multiplicentur. Distinguitur totum realiter à singulis sui partibus: est enim negabile de qualibet seorsim accepta. Quodsi sumantur partes totius simul & collectiuè (intelligendo nomine patium, quidquid ad constitutionem totius pertinet, etiam formam ipsam totalitatis, si illa datur) non potest totum ab illis realiter distingui. Vel enim illud totum à partibus simul sumptis distinctum esset vna aliqua partium substantiæ: vel aliquid præter partes eiusdem omnes simul sumptas, primum; manifestam inuoluit repugnantiam, quod pars sit totum: alterum planè inexplicabile, quid sit illud totum præter partes simul sumptas. Hinc implicant se interminis, qui in genere causa intrinsecæ præter causas partiales, petunt vltèrius adæquatam: sicut certum est dari illam in genere causarum extrinsecarum. Nam esse causam intrinsecam, est esse partem componentem: & esse causam adæquatam, est esse causam vltra quam nulla alia sit causa: ex quo vtriusq; conceptu liquido deducitur, quod qui petunt causam intrinsecam adæquatam, volunt habere partem componentem, vltra quam nihil aliud sit componens; quod illis dari à nobis non potest.

XX. **P**Rioritas naturæ est ordo vnus ad aliud, vt actus primi ad secundū: quæcunq; igitur quomodolibet etiam per modū applicationis pertinent ad constituendū actum primū proximū respectu alterius, conuenienter priora naturā respectu illius dici possunt. Talem agnoscimus causam Efficientem, Finale, & Materialem. Si enim ex nihilo nihil fit, necesse est quod fiat ex aliqua materia præexistente, & actum primum sufficientiæ requisitæ constituyente. Formalis Causa dici nequit prior naturā respectu sui effectus formalis, cum eadem actione, quâ ponitur ipsa, ponitur effectus simpliciter in rerum natura; consequenter sicut sibi ipsi prærequiri non potest ex parte actus primi, ita nec effectui suo formali. Actio etiam non est prior naturā; sed ipsa prioritas causæ ad effectum, & indiuisibiliter posterioritas effectus ad causam: est enim ratio formalissima, quâ & causa dat esse effectui, & effectus recipit esse à causa. Non repugnat ex genere mutua prioritas: nam & Finis intentionaliter existens caulat media, & ab ipsdem caufatur quò ad existentiam physicam. Implicat tamen mutua causalitas secundum idē esse, & in eodē instanti reali, etiā in diuerso genere caufandi: cuius implicantia ratio est: quia nihil intelligi potest esse pro priori antequam sit: si autem concipiantur duo mutuo sibi priora, etiam se ipsis deberent intelligi priora, vt patet rem penitus consideranti.

XXI. **T**Erminus actionis generatiuæ simpliciter, est substantia, quæ per illam ponitur in rerum natura: terminus autē formalis, siue productus, est vnio extremorum secum. Accidentium physicorum subiectum est sola materia prima, & non totum compositum: & quidem solius quantitatis immediatum, cæterorum mediante quantitate. Resolutio vsq; ad

materiam primam ea ratione est impossibilis in natura, quod vltima dispositio cum se teneat ex parte efficientis, debet coexistere: implicat enim quòd aliquid quod fuit & non est, agat pro eo instanti pro quo nec ipsum iam est.

XXII. **A**lteratio est mutatio in passionibus seu qualitatibus contrarijs aut medijs manente eodem subiecto sensibili. Dupliciter considerari potest: vel quòd ad extensionem, quando qualitas ab vna parte subiecti propagatur ad alteram: vel quòd ad intensiorem, quando in eadem parte subiecti magis magisque augetur. Secundum vtramque hanc considerationem motus alterationis est successiuus, & continuus. Successiuitatis ratio habetur à contrarietate qualitatum: continuitatis verò à necessitate agentium naturalium; quorum ea indoles est, vt in quocunque instanti habeat omnia requisita ad agendum, nequeant suspendere actionem. Intensio qualitatis neque fit per depurationem à contrario; neque per maiorem, radicationem, nisi nomine maioris radicationis intelligatur incrementum eiusdem qualitatis in eadem parte subiecti, neque per destructionem imperfectioris, & productionem indiuisibiliter perfectioris; sed per additionem partis ad partem eiusdem rationis. Tam intensio, quam extensio qualitatum fit vniformiter difformiter per partes proportionales & non aliquotas.

XXIII. **I**n qualitatibus corruptiuis simile non agit in simile: in qualitatibus tamen actiuis quidem sed non corruptiuis non est improbable dari actionem similis in simile, imò & minus intensi in magis intensum. In Antiperistasi causat intensiorem confluxus corpusculorum peregrinorum, ea qualitate præditorum, quæ intenditur. Agentia naturalia per suam potentiam nequeunt agere in distans; ita vt aliquid producant in remoto, nihil agendo in medio. Aliquando tamen plus producant eiusdem qualitatis in partibus remotioribus, quam vicinioribus: quod contingit vel propter collectionem actionis, vt in Refractione; vel etiam quia qualitas in obistente recepta, adiuta à principali agente producit per lineam reflexam eam qualitatem, quam produceret per lineam directam. Neque de potentia DEI absoluta possunt esse plures aut pauciores causæ intrinsecæ eiusdem numero effectus. Etiam naturaliter possunt esse plures totales in genere causæ finalis. In genere verò efficientis, non possunt quidem dari plures naturaliter, possunt supernaturaliter. Agens enim naturale vnicum in agendo finem habet intrinsecum, effectus positionem, qui cum per vnā actionem obtineatur, omnis alia superflueret: Agens tamen Intellectuale supernaturale præter finem illum intrinsecum, multos alios extrinsecos habere potest, ratione quorum plurificatio actionum etiam totalium non erit superflua. Agentia contraria posita inuicem intra sphaeram actiuitatis ita agunt, vt etiam repatiantur. In aliquibus qualitatibus non datur terminus magnitudinis intrinsecus: in alteratiuis datur magnitudinis intrinsecus, sed extrinsecus nec magnitudinis datur, nec paruitatis: qualibet enim assignata potest qualitas naturaliter in minori consistere.

XXIV. **C**ausa Prima concurret influxu immediato ad omnes & singulos effectus causarum secundarum; nec aliter cum Liberis, quam cum necessarijs; sed cum vtrisque per exhibitionem omnipotentia suæ determinabilis per ipsas causas secundas ad speciem, & ad exercitium actus.

Quæ

Quæ de terminatio in causis necessarijs habetur per naturam ipsarum, determinatam ad certam speciem operationum, & exigentiam ingenitam ad operandum positis omnibus requisitis: in liberis verò per ipsam operationem. Prædeterminatio physica non sufficeret ad saluandum influxum Dei immediatum in effectus creatos, si per hoc intelligatur in illos influere, quòd ipsam producat prædeterminationem: si autem vltèrius dicatur per illam & cum illa influere; sine vlla necessitate adstruitur: cum hoc causis creatis abundè præstet sola omnipotentia Diuina ad cooperandum exhibita, sine vlla qualitate impressa. Sed vel maximè ex eo reprimenda videtur hæc physica impressio, quod vix cum illa saluari possit libertas creata: cum enim sit qualitas essentialiter determinata & determinans ad vnum tam ex contrarijs, quàm ex contradictorijs & naturâ antecedit operationem; inuicit necessitatem antecedentem sublatiuam actûs primi indifferentis: siue enim se habeat per modum comprincipij ad operandum requisiti, vt antiquiores loquebantur; siue per modum applicationis, vt aiunt moderni; vtrumq; naturâ præcedere operationem extra controuersiam est: pro quo parum valet consuetum per sensum compositum & diuisum effugium: nisi quis capere possit Petrum ferreis catenis constrictum, liberè se non mouere, eò quòd in sensu etiam composito vinculorû non amittat potentiam cum qua saltet: aut ignem liberè stuppam comburere, eò quòd in sensu diuiso ab applicatione, illæsam relinqueret. Quod si quis illam contendat non antecedentem sed consequentem vel saltem concomitanter se habentem ad actum secundum liberi arbitrij; fateor saluat libertatem, sed tollit naturam prædeterminationis, & sine vlllo fundamento illam ponit, cum agnoscat independentem ab illa dari, quidquid requiritur ex parte principij ad actum, à quo, tanquam à sufficientia sua adæquata fluat actus. Determinatio ad indiuiduum tam in liberis, quàm in necessarijs habetur à sola Causa Prima.

XXV. **M**otus est actus entis in potentia prout in potentia. Licet enim motus ipse sit aliquis actus, non est tamen ille, ad quem, tanquam ad terminum mouetur potentia: vnde quia per seipsum formaliter non extrahit subiectum à ratione potentiæ, dicitur ipse quidem esse actus, sed entis adhuc in potentia. Eandem habent inter se motus oppositionem, quam termini ipsorû. Potest idem subiectû pro diuersis sui partibus moueri ad contraria: imò & indiuisibile diuisibile spatium occupans, intra suum spatium adæquatum poterit moueri ad loca opposita. Non potest naturaliter idem corpus quò ad idem secundum locum moueri motibus contrariis: nulla enim facultas est in natura duo aut plura loca adæquata occupandi.

XXVI. **L**ocus est superficies corporis continentis imobilis. Ex quo constat duo ad rationem loci physici requiri; alterum est superficies corporis ambientis, alterum immobilitas, quæ consistit in certa distantia à partibus realiter vel imaginariè fixis; & quidem superficies hæc vel illa indeterminatè, distantia verò ad identitatem loci requiritur determinatè. Ita Columna Serenissimi Sigismundi in hunc diem stat in eodem loco, etiam si millies superficiem æris ambientis mutauerit; mutatura illum certè, si eadem superficie perseuerante, distantiam ipsam ad latum vnguem immutaret. Non repugnat de potentia absoluta plura corpora esse in eodem lo-

721
co : neq; idem corpus esse tam circumscriptiuè, quàm definitiuè in pluribus locis. Res sunt formaliter in loco per vocationem sibi & loco extrinseco superadditam : esse enim hic, est denominatio realis rei vbicatae & loco extrinseco contingenter adueniens, & ab utroq; separabilis. Non omnia in composito vnica vocatione vbicantur, sed singula singulis. Vnio intrinsecè extrema efficiens, exigit vt vbicunq; est vnum, ibidem sit & alterum ; hinc est, quòd vno ex ita vnitis replicato, connaturalius & alterum replicatur : nihil tamen vetat etiam seorsim replicari. Vbicatio ipsa, quamuis essentialiter sit affixa huic loco, ita vt nequeat esse, & non esse in hoc loco, potest nihilominus etiam illa replicari : cum per hoc, quod sit alibi, nec sequitur quod sit, & non sit in hoc loco ; neq; quod non sit affixa essentialiter huic loco. Vacuum nequit dari per vllam potentiam naturalem : si daretur per absolutam, vt potest, motus in illo grauium & leuium fierent naturaliter.

XXVII. **T**Empus est numerus motus secundum prius & posterius. Res durant in tempore per durationē sibi & tempori superadditam. Implicat aliquid in rerum natura esse, & nunquam, aut nusquam esse : datur enim necessitas metaphysica, vt quidquid ponatur in rerū natura, sit intra immensitatem & æternitatem Diuinam, cui còexistant vel adæquatè & totaliter, vel solum partialiter & inadæquatè : si primum, erit ubiq; & semper : si secundum, erit alicubi & aliquando ; & commensurabitur non totaliter Immensitati & Æternitati Diuinæ, sed parti duntaxat virtuali earundem ; intra quas his vel illis partibus virtualibus Immensitatis, & his vel illis instantibus Æternitatis correspondeat : quod est formalissimè esse in loco iuxta cōsiderationem metaphysicam.

XXVIII. **I**mplicat creatura omnium possibilium perfectissima, quā perfectiorem Diuina sapientia excogitare, & Omnipotentia moliri non possit. Fundatur hæc impossibilitas in conceptu infinitatis Diuinæ tum in essendo, tum in operando ; de cuius ratione est, esse semper vltius & vltius in creaturis suis imitabilem. Infinitum categorematicū in omni quantitate manifestas inuoluit repugnantias, terminati, interminati ; æqualis, inæqualis, & plures alias : quas frustra aliqui contendunt esse passiones entium finitorum, impertinenter deriuatas ad infinita : cum & inter Diuinas Personas simpliciter infinitas, sine vlla inæqualitate negari non possit omnimoda æqualitas.

XXIX. **Q**uantitas molis est accidens superadditum rei quantæ. Effectus illius formalis non consistit in extensione locali partium ; cum hoc formaliter habeatur per vocationem, cum qua non est confundenda quantitas, quā eadem retenta, toties res quantæ mutant locum. Neq; in extremitate partiū in ordine ad se : nam etiam præscindendo à quantitate habent partes exigentiam, vt vna sit extra aliam ; sunt enim natæ factæ facere totum huius vel illius figuræ. Consistit igitur formalissimè quantitas in impenetrabilitate naturali cum alio eodem accidente affecto. Hunc effectum consequitur extensio localis rerum, & sensibilis diuisibilitas earundem. Non dantur in cōtinuò permanenti indiuisibilia, nec in successiuo instantia : multo minus puncta inflata ; nam indiuisibile locari diuisibiliter & exterminis repugnat,

175

pugnat, & est contra natura rerum materialium. Partes non insunt continuò in actu, sed in potentia; numerus enim in illis nascitur ex diuisione, & repugnare videtur in ea ratione esse actu plura, in qua sunt actu vnum.

XXX. **V**Nus est mundus, isq; perfectus. Moles Terraquea non est mathematicè, sed physicè rotunda. Non est probabile sub concauo lunæ dari ignem elementarem. Cæli præter Firmamentum probabilius sunt liquidi: quam probabilitatem conciliant ipsa orbium cælestium seu planetarum phenomena, quæ cum soliditate calorū combinari non possunt. Sunt etiam corruptibiles, & constant materia eiusdem rationis cum nostrate. Moueri orbes cælestes circulariter circa centrum vniuersi ab extrinseco, siue ab Intelligentia assistente, maximè suadet Authoritas & communis sapientum sensus; sed non est improbable moueri ab intrinseco nisi circulariter deferente circa centrum mundi; sicut grauia mouentur ad centrum, & leuia à centro. Potuit mundus esse ab æterno syncategorematicè tam quò ad res permanentes, quàm quò ad successiuas; ita vt quocunq; instanti intra æternitatem diuinam assignabili crearetur, potuerit prius creari. Implicat tamen fuisse ab æterno categorematicè: est enim necessitas metaphysica vt data quacunq; duratione creata, in linea suæ æternitatis sit Deus vltèrius participabilis, sicut & in alijs Diuinis suis perfectionibus: & creatura intelligi nequit, quin sit ex nihilo sui, & nihilum illius aliquando præcellerit. Hinc merito & sapienter Sancti Patres ex æternitate VERBI inferunt esse DEVM.

XXXI. **Q**uatuor sunt Elementa, iuxta totidem possibiles primarum qualitatum combinationes. Igni conuenit calor in summo, in excellenti siccitas. Aeri humiditas in summo, in excellenti calor. Aquæ in summo frigus in excellenti humiditas. Terræ frigus in excellenti, siccitas in summo. Qualitates, in quibus Elementa symbolizant, sunt eiusdem rationis. Raritas & densitas consistit formaliter in minori vel maiori vicatione, cum paucitate vel multitudine materiæ. Tam Leuitas, quàm Grauitas sunt impetus innati grauib; & leuib; quorum primus consistit in nisu sursum, seu à medio, alter in nisu deorsum, seu ad medium. Motus naturalis grauium & leuium in fine est velocior, quàm à principio; quòd in medium refundi non potest; cum potius medium à fronte densatum obnitatur, & à tergo rarefactum retrahat & impediat velocitatem. Est igitur causa accelerationis prædictorum motuum, incrementum impetûs in mobili; quod dum mouetur, ipso motu acquirit nouas & nouas partes impetûs. In puncto reflexionis nulla datur quies: si enim per hoc diceretur mobile quiescere, quod in eo instanti, in quo tangit obicem, ita tangit, vt nec in antecedenti, nec in sequenti illum tangat; eodem iure dici posset, in quolibet puncto spatij, per quod transit, quiescere: per plura autem instantia in obice morari nequit; cum constet experientia quotidiana, ipsa quiete mobilis totū impetum acquisitum amitti. Elementa in mixto non manent formaliter.

XXXII. **A**nima est actus corporis naturalis organici potentiâ vitam habentis. In hac definitione comparatur Anima non cum solo subiecto, quod informat, sed cum toto corpore animato, in quo exercet rationē actûs determinantis ad hanc vel illam Speciem vitæ accidentalis. Moueri ab intrinseco, non sufficit ad rationem vitæ; nisi vltèrius declaretur differen-

156
tia motus ab intrinseco animatorum, ab inanimatis; quæ etiam moueri tali motu liquido constat. Discrimen igitur consistit in eo, quod quæ non vitaliter etiam ab intrinseco mouentur, non mouentur nisi ad dispositionem statui suo naturaliter debitam, in cuius possessione quiescunt: animata verò tum primum actu vitali se mouet, cum sunt secundum dispositionem suæ naturæ, & quod hæc dispositio est perfectior, eò perfectiorem vitam in actu secundo exercent. Ratio vitæ potest abstrahi sub conceptu communi Deo & creaturis. Non animantur viuientia perfectiora successiue, ita vt præcedat sensitiuam vegetatiua, & illa rationalem. In quolibet viuente præter solam animam nullæ aliæ dantur formæ substantiales, siue partiales, siue totales.

XXXIII. **P**artes viuientis solidæ, vt caro, ossa, cor, hepar, cerebrum, &c. animantur ipsâ animâ viuientis: nutriuntur enim per intussumptionem & sentiunt. Sanguis, cæteriq; humores nequeunt dici animati: quia elaborantur ab animali in proximum alimentum, aut fomentum eiusdem: alimentum autem non potest intelligi proprii animatum, antequam transeat in substantiam aliti. Pili, vnguens, squammæ, dentes, cornua, cæteraq; id genus animantur sola anima vegetatiua, diuersa ab anima animalis; suntq; in animali, sicut fungi aut hederæ in arboribus, ad ornamentum aut etiam commodum aliquod animalis sapienter à natura prouisa. Potentiæ animæ neq; ab anima, neq; inter se distinguuntur, & sine fundamento negatur animæ principium formale vitæ, quo viuientia formaliter viuunt. In potentijs sensitivis, si nomine illarum intelligatur principium adæquatum sensationum includens organum ipsum, negari non potest illas inter se inadæquatè distingui: aliud enim est organum visus, cum quo anima elicit visionem; aliud organum auditus, cum quo eadem anima producit auditionem. Actuum immaterialium subiectum adæquatum sola est anima; qui fluunt ab illa æque separata ac coniuncta corpori. Actus animæ vegetatiuæ recipiuntur in sola materia: est enim productio vel solius vnionis nouæ materiæ ad formam præexistentem, vel simul partis nouæ formæ; quod vtrumq; recipitur in materia. Animæ tamen sensitivæ actus recipiuntur in toto: quia per huiusmodi actus non solum organum immutatur, sed etiam ipsa anima formaliter viuit in actu secundo.

XXXIV. **D**ici sine errore nequit Animam rationalē posse demonstrari non esse immortalem: quamuis sine temeritate dicatur non demonstrari illius immortalitatē. Rectissime tamen de illa sentiunt, qui hanc illius perpetuitatē sufficienter demonstrari aiunt, tum ex principijs physicis, tum ex moralibus. Physica sunt; ipsa videlicet natura formæ per se subsistentis, adiunctis ijs, quibus demonstratur subiecti primi incorruptibilitas. Moralia verò: quod Deus sit, & sit iustus ac prouidus: vnde sequitur impossibile esse male prouideri bonis, & bene malis: cum autem in præsentī mortalium statu id sæpe euenire contingat, necesse est alium pro anima dari statum, in quo & mali mala, & boni recipiant bona. Omnes animæ dependentes à materia tanquam à causa sunt diuisibiles. Status separationis animæ rationalis, non est illi violentus: Forma enim per se subsistens neq; ad essendum, neq; ad bene essendum indiget simpliciter subiecto: præsertim cum in tali statu, cum specibus in statu vnionis comparatis, longe perfectius exerceat suas operationes.

XXXV. Cum

427
XXXV. **C**um omni potentia sensitiva, ad quamlibet sensationem, debet concurrere species rei, quæ sentitur, ut eleuet organum ad operationem huiusmodi eliciendam; pro quo nihil facit qualiscunq; alia obiecti præsentia. Habitus potentiarum consistunt realiter in speciebus relictis ab actibus; intenduntur per actus frequentatos, etiam quomodolibet remissos: remittuntur tum per cessationem ab operando, tum per frequentationem actuum oppositorum: destruuntur verò vel per destructionem subiecti, vel per introductionem contrarij.

XXXVI. **O**biectum voluntatis prosecutionis adæquatum, continetur intra solam rationem boni, extendendo illam ad bonum apparens. Bonum hominis beatificum est summum bonum, quod est solus Deus. Beatitudo formalis non consistit in actu Intellectus, sed in actu solius voluntatis, in ipsa videlicet fruitione perfecta boni beatifici: est enim formalissime quies hominis. ut homo est. Nec summum bonum necessario amatur à voluntate: potest tamen ita proponi non solum summum bonum, sed quodlibet, sub ratione puri boni, ut necessario aliquo amore ametur. Possibilis est voluntati pura omissio libera: est enim potentia libera non solum libertate contrarietatis, sed etiam contradictionis.

EX METAPHYSICA.

XXXVII. **R**atio Entis realis, quod est obiectum Metaphysicæ sub ipsa præcisa formalitate entis, convenit uniuocè DEO & creaturis, substantiæ & accidenti; quamuis enim hæc sint longo intervallo inter se inæqualia, rationem tamen præcisam entis omnino æqualiter participant; siue illa consistat in non repugnantia ad existendum physice, siue in oppositione chimæra. Dantur præcisiones formales non mutue: & hoc quidem sufficeret ad uniuocationem entis, etiamsi differentia ipsius non præscinderent ab ipso: defacto tamen non solum Ens à differentiis suis, sed etiam differentia illius formaliter præscindunt ab illo: nam nec Ens reale in suo conceptu præciso attingit & explicatur per connotata differentiarum; nec differentia per connotata entis realis. Est etiam Ens genus respectu specierum sub se contentarum, de quibus prædicatur in quid.

XXXVIII. **P**er præter possibilitatem rerum extrinsecam desumptam ab Omnipotentia Diuina, admitti debet possibilitas intrinseca, quæ sit terminus prioris. Non consistit illa in aliquo ente diminuto; sed in ipsa extremorum rem quidditatiuè constituentium non repugnantia. Impossibilitas è contra intrinseca rerum impossibilium formaliter consistit in repugnantia prædicatorum rem constituentium. Nullum impossibile posse physice existere liquidum est: cum per hanc ipsam impotentiam ad existendum physice rectè definiantur impossibilia: possunt tamen concipi & existere intentionaliter; ita ut ex parte obiecti respondeat actui nostri in intellectu aliquid inuoluens repugnantiam; quod fieri potest sine vlla fictione circa obiectum. Potest hæc impossibilia repræsentare, & facere entia rationis metaphysica non solum Intellectus Angelicus, sed etiam Diuinus, non quidem per modum assensus prædicatis impossibilibus, sed per modum puræ repræsentationis.

178
XXXIX. **I**dentitas distinctioni, & hæc vicissim identitati ita opponuntur, ut nequeant in eodem genere simul componi. Definitur Identitas, quod sit vera extremorum de se inuicem in recto affirmabilitas: è contra Distinctio, est vera extremorum de se inuicem negabilitas. Præter distinctionem realem, quæ est inter rem & rem (nomine rei amplè intelligendo etiam ipsos rerum modos:) datur etiam distinctio Rationis: quæ est eiusdem rei diuersa in Intellectu apparentia. Distinctio formalis ex natura rei non datur inter prædicata realiter identificata: probabilius est enim illa extrema distingui realiter, quorum vnum de alio negari potest; quàm ex sola inseparabilitate arguere identitatem realem. Quod autem admissa distinctione formali ex natura rei vnum extremum possit negari de alio, patet ex eò, quòd de quocunq; negatur definitio, negari debeat & definitum; apud distinguentes formaliter ex natura rei negatur definitio vnius extremi de alio; igitur negari debet & ipsum extremum de alio sibi identificato. Nulla proinde cogitari potest identitas intrinseca formalis, inter hominem & animal rationale, quæ non eadem omninò reperiatur inter animal & rationale eiusdem hominis. Quamuis enim idem homo sub conceptu animalis dicatur conuenire cum brutis, & disconuenire per rationale; tamen hæc conuenientia est tota extrinseca, fundata in similitudine operationum, à principiis realiter dissimilibus prouenientium: quæ licet sint essentialiter dissimilia, conceptu nihilominus inadæquato attingi possunt per ordinem ad ea sola connotata, quæ illis sunt communia, præscindendo ab aliis, per quæ illorum dissimilitudo intellectui præsentaretur. Est autem huiusmodi conceptus inadæquatos constat ex eò, quòd cum animal hominis sit essentialiter diuersum ab animali bruti, implicat illud definiri adæquatè per conceptum vtriq; communem.

XL. **D**istinctio virtualis obiectiua variè à variis explicatur; vltimo tandem reducitur ad capacitatem in obiecto verificandi contradictoria. hæc etiam non datur inter prædicata realiter identificata: idem enim de eodem affirmari & negari, primum principium lumine naturæ notum non patitur. Quod principium verum est non solum de prædicatis intrinsecis, sed etiam extrinsecis: cum non minor sit repugnantia ad idem cognosci & non cognosci, quàm idem esse id quod est, & non esse. An saltem inter prædicata Diuina concedi possit hæc distinctio virtualis, non est nostræ decisionis: certè in creatis per solam distinctionem rationis omnia, quæ videntur contradictoria facillè dissoluuntur: nec ea eminentia in rebus creatis ad verificanda contradictoria sine fundamento admitti debet, quæ Enti Increato propter infinitam illius perfectionem conceditur.

XLI. **I**nter prædicata realiter identificata, siue gradus metaphysicos eiusdem indiuidui sola datur distinctio Rationis: cuius fundamentum est, quòd vna eademq; entitas, cum sit principium variarum & diuersarum operationum, potest illam intellectus modo ad plures, modo ad pauciores has vel illas referendo diuersis conceptibus repræsentare: quo fit ut vna eademq; res indiuisibilis plures sui diuersas in Intellectu imagines sortita, & quasi multiplicata, à seipsa per easdem repræsentationes formaliter distingua-

non

non tanquam id, per quod obiectum formaliter distinguatur in se, sed tanquam obliqua indirecta, per quæ diuersificantur cognitiones, ratione quarum obiecta in se inuariata, extrinsecè in Intellectu diuersificantur.

XLII. **V**niuersale iuxta receptissimam notionem, est vnum aptum inesse multis, & prædicari de multis. Etiam admissa distinctione formali ex natura rei graduum superiorum ab inferioribus; adhuc vnitas intrinseca obiectiua naturæ vniuersalis saluari non potest, nec ipsum vniuersale in illa fundatum. tum quia ex eo, quod dicto modo distinguatur à rationibus indiuiduantibus non sequitur intrinsecè esse vnā, & non multiplicatam in se realiter: tum quia, etiamsi sequeretur, per hoc quod realiter identificaretur pluribus inter se realiter distinctis, sine vlla sui multiplicatione non euaderet vniuersalis: sicut nec Natura Diuina Tribus Personis realiter inter se distinctis, identificata realiter, euadit talis. Multo minus probabiliter aiunt naturam singularem persimilitudinem omnimodam cum alijs fieri vniuersalem; cum hæc nec insit pluribus, nec prædicari possit de pluribus. Nullæ etiam dantur naturæ in statu possibilitatis vniuersales, quæ deinde in statu existentie amittant vniuersalitatem: natura enim eo modo est possibilis, quò poni potest; nequit autem poni, nisi singularis; ergo nec est possibilis nisi singularis: sicut igitur existentes naturæ sunt in singularibus existentibus, ita possibles in singularibus possibilibus.

XLIII. **N**atura realiter multiplex, constituitur formaliter vna per conceptum præcisium abstractum à pluribus apparentibus per modum vnius exercitæ: in tali enim conceptu cum non præsentetur obiectum intellectui cum rationibus plurificantibus, quæ realiter illi conueniunt, attingitur tanquam quid vnum exercitæ: vi cuius conceptus non potest Intellectus inferre pluralitatem, neq; vnitatem obiecti. Hinc patet ad habendum vniuersale importunè recurri ad figmenta, affingendo obiectis realiter multis eam vnitatem, quam nec habent, nec habere possunt. A nulla alia potentia præter Intellectum propriè fieri potest vniuersale: cum nulla alia sit abstractiue representatiua plurium per modum vnius. Intellectus verò non solum per actus directos tam primæ, quàm secundæ & tertiæ mentis operationis facit vniuersalia, dummodo non attingat vt talia formaliter.

XLIV. **Q**uinque sunt species vniuersalium iuxta totidem diuersas abstractiones & prædicationes. Quidquid enim prædicatur de alio, prædicatur vel per modum adiacentis, vel per modum essentia. Si primum, erit Accidens Proprium, aut Commune. Si secundum: vel abstrahitur per modum totius quidditatis; & erit species: vel per modum partis indifferentis ad plures species, & erit Genus: vel deniq; per modum partis contrahentis rationem communem ad certam speciem; & erit Differentia. Vniuersalia hæc, dicta de suis inferioribus retinent in actuali prædicatione vniuersalitatem: eandem enim apparentiam habent prædicata, quam apprehensa, per quam formaliter constituuntur in esse vniuersalium. In hac veritate fundatur doctrina illa Dialecticis certa, propositionem istam: *Petrus est homo*, & illi similes non esse conuertibilem simpliciter, sicut hæc alia: *Petrus est hic homo*.

XLV. **G**enus, quod est primum ex prædicabilibus: Est vnum aptum prædicari de pluribus specie differentibus in quid incompletè. Ex quo illius conceptu patet ipsius generis dari genus; & posse vnum idemq; per diuersas rationes abstrahentes constitui se ipso superius. Differentia prædicatur de pluribus in quale quid. Non consistit in prædicato præcipuo & nobilissimo. Neq; sufficienter illam explicant, qui illa specie differre aiunt, quibus inest capacitas intrinseca terminandi iudicium prudens, quod multum differant: licet enim verum dicant, in sensu tamen scientifico definitiuo nihil dicunt. Consistit igitur Differentia specifica in quauis dissimilitudine essentiali plurium in eodem genere contentorum. Quæcunque sunt inæqualia in perfectione essentiali differunt specie: non est tamen necesse, quod quæ differunt specie, sint eo ipso inæqualia in perfectione essentiali. Probabilissimum est Differentiam specificam non haberi per aliquod prædicatum simplex, sed per complexum prædicatorum diuisiue genericorum.

XLVI. **S**pecies de suis inferioribus prædicatur in quid completè. Ad rationem speciei prædicabilis requiritur realis multiplicabilitas inferiorum; nec sufficit conceptus cum indifferentia negatiua ad plura. Non datur nec est possibi-

lis species creata immultiplicabilis, non solum rerum materialium, sed etiam immaterialium. Etiam si enim indiuiduatio rerum formaliter haberetur per characteristicam; sicut entia materialia indiuiduantur per ordinem illum intrinsecum ad hanc potius quam illam accidentium materialium collectionem; ita & entia spiritualia indiuiduari possent per similem ordinem ad accidentia sui generis hanc potius quam illa. Ceterum hunc ordinem in entibus eiusdem speciei imaginari, est tollere inter similia specie, similitudine specificam. Accidens Proprium est, quod predicatur in quale necessario & non conuertibiliter. Commune in quale contingenter & non necessario.

XLVII. **R**elatio est ordo vnus ad aliud: siue ratio & forma, quavnum refertur ad aliud. Inter Relationem Prædicamentalem & Transcendentalem hoc discrimen est; quod hæc respiciunt & referuntur ad aliud per hoc ipsum, quod sunt: per prædicatum videlicet secundum suam rationem transcendens omnia prædicamenta: unicuique enim rei conuenit esse id, quod est: Illa verò, quæ prædicamentaliter sunt ad aliud, ordinantur ad illud per aliquid adueniens contingenter rei, quæ refertur; & propterea speciale constituunt prædicamentum. Datur Relatio Transcendentalis etiam ad terminum implicantem. Relatio prædicamentalis non potest adæquatè identificari fundamento soli proximo: cum inuariato omnino fundamento adest & abest relatio? Qui à paritate cum Relatione Transcendentali id vrgent, (quam certum est adæquatè esse intrinsecam rei, quæ refertur) manifestam non aduertunt disparitatem: Nam transcendentalis, deficiente termino, ita deficit, vt nec entitas illa sit, cui identificatur relatio; quod si per impossibile entitas ipsa maneret, sine dubio maneret & relatio illi adæquatè identificata, quomodolibet deficiente termino; cum impossibile sit idem esse & non esse; at in Relatione prædicamentali, cum constantia fundamenti contingit deficere relationem.

XLVIII. **N**on est probabile Relationem prædicamentalem consistere in modo superueniente fundamento ad positionem termini; tum quia eorum quæ sunt ad aliud nullus est motus: tum quia siue fingatur hic modus siue non, posito fundamento termino & ratione fundandi, & nullo alio intellecto, habentur omnia constitutiva relationis: quæ non esse formaliter, sed fundamentaliter tantum, relationem, sine fundamento contenditur. Consistit itaq; Relatio adæquatè in sola ratione fundandi proxima. Hæc enim sola est sufficientissima ratio seu forma, quæ vnum refertur ad aliud. In conceptu relatiuorum vt talium, non necessario exprimentur termini vt relatiui.

XLIX. **E**ssentia rerum non distinguuntur ab existentis suis, nisi sola ratione: alias ipsa Existencia, quæ non caret sua quidditate, per aliam existentiam cum processu in infinitum existere deberet, propter eandem in omnibus indifferenciam ad existendum & non existendum.

L. **S**ubsistentia in rebus creatis, quæ & Persona honoris gratia in Intellectualibus nuncupatur, præter naturam singularem physicè completam, solam duntaxat addit negationem: vltioris vnionis intrinsecæ ad aliam substantiam: cum enim ratio Personæ ex definitione Boëtii ab Angelico Doctore approbata, sit *natura intellectualis indiuidua substantia*; & ab eodem S. Doctore indiuiduum definiatur, *indiuisum in se & diuisum à qualibet alio*; idem erit definitiuè, *Persona*, quod *substantia natura intellectualis indiuisa in se & diuisa à quocunq; alio*; quod autem diuisio à quocunq; alio non habeatur sufficienter per negationem vnionis cum alio, dici nequit; cum esse diuisum ab alio, & non esse illi vnitum, sint vnum idemque. De Diuinis aliter philosophandum. Nam in Deo omnia sunt vnum, vbi non intercedit oppositio relationis; adeoq; pluralitas Personarum non potest aliunde profluere, quàm ex eodem fonte; ex quo emanat distinctio in Diuinis: hanc autem fundari in Generatione & Inspiratione hinc actiua inde passiuæ, quæ sunt aliquid positium, constans est SS. Patrum & Theologorum sensus.





